

Profesorado

Revista de currículum y formación del profesorado



VOL. 16, Nº 3(sept.-dic. 2012)

ISSN 1138-414X (edición papel)

ISSN 1989-639X (edición electrónica)

Fecha de recepción 04/12/2011

Fecha de aceptación 03/01/2012

EL ROL DEL THINK-TANK LIBERTAD Y DESARROLLO EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA EDUCACIÓN NEOLIBERAL EN CHILE

The role of think-tank. Freedom and development in the consolidation of the neoliberal education in Chile



Francisca Corbalán Pössel y Patricio Corbalán Carrera

Dpto. de Psicología. Universidad de Chile

E-mail: fcorbalanp@gmail.com

Resumen:

La transformación de la educación bajo los principios neoliberales de privatización y competencia contó en Chile con la fuerza de la dictadura militar en un inicio (1973-1990) y luego con la venia de la coalición de partidos de centro-izquierda, la 'Concertación', que gobernó entre 1990 y 2010 sin remover los pilares del modelo. En el análisis de este proceso se ha puesto poca atención a la participación de los actores no estatales involucrados. El objetivo de este artículo es presentar los resultados de un estudio exploratorio del think-tank de derecha Libertad y Desarrollo, abordando su historia, composición, proyecto en materia educativa y estrategias de acción. Se concluye que el caso permite visibilizar nuevas formas de hacer política educativa, propias de un contexto en que los límites de lo público y privado se encuentran cada vez más difuminados.

Palabras clave: think-tank; educación chilena; neoliberalismo

Abstract:

The transformation of the education system under the neoliberal principles of privatisation and market counted in Chile firstly on the military power of Pinochet's dictatorship (1973-1990) and then on the consent of the coalition of centre-left wing parties which governed between 1990 and 2010 without shaking the foundations of the model. The analysis of that process has concentrated predominantly on the state actors, while less attention have been put on non-state actors. The goal of this article is presenting the results of an exploratory study of the think-tank 'Liberty and Development [Libertad y Desarrollo], so describing and analysing its origins, components, educational project, and action strategies. It is concluded that the case allows identifying new forms of education policy-making which are related with the blurriness of the private and public.

Key words: Think-tank, Chilean education system, Neoliberalism.

1. Introducción

En las últimas décadas el sistema educacional chileno ha sufrido profundas transformaciones orientadas por los principios neoliberales de privatización y competencia. Como resultado, la provisión de educación privada escolar y terciaria es hoy mayor que la pública, el financiamiento estatal se asigna por demanda de estudiantes y los dueños de instituciones educativas tienen la libertad de lucrar y seleccionar a sus estudiantes (Assaél et al, 2011). Además, se han consolidado mecanismos de gestión provenientes del mundo empresarial, como estandarización de resultados y sistemas de rendición de cuentas ligados a incentivos monetarios para docentes y directivos (Contreras, Corbalán y Assaél, 2012). Estos cambios concretos han ido acompañados también por una hegemonización neoliberal del discurso, a tal nivel que hoy, en Chile, ya es posible opinar públicamente que 'la educación es un bien de consumo', como lo hizo el Presidente de la República hace poco más de un año (Radio Cooperativa, 2011).

La convergencia de las medidas de este tipo en diferentes países del mundo ha puesto en relieve la actuación de nuevos agentes que han surgido a la par de este proceso. En ese sentido, por una parte se han realizado esfuerzos por analizar la presión que ejercen sobre los estados organismos internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización para el Desarrollo y Cooperación Económica (Lauder et al, 2006). Por otra, se ha comenzado a poner atención a la proliferación de *think-tanks* y profesionales de la producción de ideas que enarbolan y diseminan las banderas de la privatización a nivel global (Stone, 2000; Ball, 2008a; Nambissan y Ball, 2010). El estudio de estos nuevos actores interesa tanto por la comprensión específica de la rápida difusión de las lógicas de mercado como por los cambios que implican en el modo de hacer política educativa, ya no desde un Estado que centraliza las decisiones, sino a través de redes complejas donde la frontera entre lo público y lo privado se difumina cada vez más (Nambissan y Ball, 2010).

El estudio del caso chileno ha tendido a centrarse en las políticas del gobierno central, desatendiendo, en general, la participación de agentes no-gubernamentales en el proceso de transformación neoliberal del Estado y el sistema educacional. La historia tiende a simplificarse en que los cambios realizados se produjeron en un inicio por el respaldo y la fuerza de la dictadura militar (1973-1990) y luego, por la aquiescencia de la coalición de partidos de centro-izquierda, la 'Concertación', que gobernó con cuatro presidentes consecutivos entre 1990 y 2010, sin remover los pilares del modelo (Assaél et al, 2011).

El objetivo de este artículo es mostrar los resultados de un estudio de caso realizado por la autora el año 2011 sobre un *think-tank* neoliberal chileno, interesado, entre otras cosas, en describir los avances de la privatización en la educación en las nuevas condiciones producidas por la derrota de la dictadura. Específicamente, aquí se busca analizar cuál es la naturaleza de este *think-tank* -su origen, propósitos y protagonistas-, conocer las estrategias de difusión de su discurso e identificar elementos de su agenda en el ámbito educativo durante los veinte años en que la derecha política no fue parte del gobierno. Se quiere aportar a visibilizar actores que han tendido a pasar desapercibidos y explorar si éstos han jugado algún rol en la consolidación del modelo neoliberal. Parece importante, además, discutir la noción que se tiene de construcción de políticas como algo que ocurre linealmente a partir de las ideas de un gobierno o ciertos partidos políticos. La estrategia de un *think-tank*, en sí mismo, sugiere que el escenario ha cambiado y en este estudio se busca identificar algunos elementos que permitan entender cómo ha ocurrido esto.

2. *Think-tanks* y redes de producción y promoción de ideas neoliberales

Más allá del caso chileno, la expansión e implementación de ideas neoliberales a nivel global es un proceso que muchos consideran triunfante, aunque se reconozca en permanente tensión (Davies and Bansel, 2007; Dyble, 2008). En dicho éxito, sin duda, la caída del bloque soviético y de la narrativa socialista a fines de los años ochenta resultó significativa, así como lo ha sido la labor sistemática de agencias internacionales que ejercen presión a través de préstamos bancarios y/o instrumentos de evaluación que logran imponer a los Estados más débiles el ajuste de su organización interna (Lauder et al, 2006; Domenech, 2007).

Diversos estudios han venido mostrando, además, que la difusión de políticas neoliberales también es resultado de las prácticas de actores sociales que, desde hace más de cincuenta años, han ido conformado “redes transnacionales” de defensa de este marco ideológico (Mato, 2007: 25). Estas redes están actualmente conformadas por *think-tanks*, fundaciones privadas, empresarios, políticos, economistas, periodistas y otros profesionales (Mato, 2007; Stone, 2001; Nambissan y Ball, 2010). En palabras de Nambissan y Ball (2010: 324), el conjunto compone hoy una “*red global por el neoliberalismo*”.

De acuerdo a un estudio de Daniel Mato (2007), la primera red internacional para la discusión y difusión de ideas (neo)liberales fue la Sociedad Mont Pelerin, fundada en Suiza apenas terminada la Segunda Guerra Mundial por Friedrich Hayek. Luego, en 1955, esta red se expandió cuando el estadounidense Anthony Fisher, inspirado por Hayek, fundó en Londres el Institute of Economic Affairs (IEA), y en 1981, la Fundación Atlas, en las cercanías de Washington. Tanto IEA como Atlas han concentrado sus esfuerzos en desarrollar y apoyar otras instituciones semejantes en todo el globo, incluido, como veremos, en Chile.

Desde los años cincuenta, la fundación de *think-tanks* aumentó exponencialmente, como indica un estudio que se ha venido conduciendo anualmente en la Universidad de Pensilvania (McGann, 2007). Este seguimiento muestra que fue en la década del noventa cuando la proliferación de estos centros llegó a su nivel más alto, alcanzando un promedio de 120 fundaciones por año, en cada vez más países del mundo (McGann, 2007). Al año 2011, tras una leve baja en el crecimiento anual, se contaron un total de 6.480 *think-tanks* (McGann, 2010). Estos datos sugieren que la batalla ideológica, lejos de terminar tras la caída del Muro de Berlín como se insinuaba (Mato, 2007), ha adquirido nuevas características, adecuadas a las nuevas condiciones de posibilidad del contexto político y económico.

La tarea principal de las redes de producción y promoción de ideas neoliberales ha sido, siguiendo a Mato (2007: 25), la participación en “*conflictos de sentido, negociaciones y disputas*”, lo que permite ir generando sentido común. Pero no es sólo el sentido común lo que estas redes buscan disputar directamente, sino también políticas específicas, que van constituyendo la mejor evidencia de su impacto, que puede ser nacional, supranacional o subnacional (Nambissan y Ball, 2010).

En el ámbito de la difusión de políticas neoliberales en educación, el estudio del papel que han jugado *think-tanks* o redes transnacionales es reciente y, en general, abocado a la descripción de casos particulares. Un estudio de Nambissan y Ball (2010), por ejemplo, da cuenta de un complejo entramado que hoy opera en India para la promoción de escuelas privadas con fines de lucro y políticas de libre elección que favorezcan la competencia. En la red se identifican profesionales de la difusión de ideas, fundaciones y *think-tanks*-de la India, Estados Unidos e Inglaterra-. Se descubre que están interesados particularmente en obtener

evidencia para luego “exportar” las propuestas a países más reacios a la participación de privados en el sistema educativo.

Diane Stone (2001), por otro lado, analiza el rol de los *think-tanks* en la transferencia de políticas de privatización en Inglaterra, advirtiendo que sus mayores efectos se obtienen gracias a las redes internacionales que establecen, dado que es en estos espacios donde se intercambian ideas. Además, observa que las “coaliciones” que los *think-tanks* establecen también sirven para la transferencia de aprendizajes organizacionales.

En estos dos ejemplos de estudios que se focalizan en el ámbito educativo se observa la trasposición de intereses ideológicos con intereses filantrópicos y de negocio, quedando difusos los límites de los actores y sus motivaciones. Además, en ellas se destaca el carácter transnacional de todas las redes, que “*funcionan por debajo, por encima y alrededor del estado*” (Wapner, 1996, en Nambissan y Ball, 2010, p. 326).

Es interesante, también, que la proliferación de *think-tanks* y la profesionalización de sujetos que tienen a su cargo exportar o importar ideas a través de redes han sido señaladas como manifestación del proceso general del paso del “gobierno a la gobernanza” (Ball, 2010), es decir, el paso de un ordenamiento social basado en Estados nacionales centralizados, de provisión de servicios, protector, a un ordenamiento social basado en una distribución del poder que mezcla lo jerárquico con estructuras en red, de múltiples centros -subnacionales, nacionales y supranacionales- que se coordinan y cooperan entre sí para lograr diversos objetivos, donde el Estado es un nodo más que negocia (Jessop, 2001). En este sentido, el estudio de las prácticas y estrategias de acción de los *think-tanks* contribuye al estudio de las transformaciones de la naturaleza del Estado, de los nuevos agentes y estrategias de poder involucradas en la construcción de políticas.

3. El estudio del *think-tank* Libertad y Desarrollo

Se realizó un estudio exploratorio sobre la organización y las prácticas del Instituto Libertad y Desarrollo en base a fuentes secundarias de distintos tipos, en su mayoría de acceso libre en internet, correspondientes al periodo en que gobernó la Coalición de Partidos por la Democracia, la ‘Concertación’, entre marzo de 1990 y marzo de 2010.

El material analizado estuvo compuesto por textos y videos producidos por la propia institución y sus miembros, siendo incorporado todo lo publicado sobre políticas educativas. Además, se revisaron páginas web de otras organizaciones, así como artículos académicos y de prensa externos que ayudaron a triangular y/o entregar nuevas pistas para la exploración del quehacer de la institución.

Para conocer específicamente las características de los colaboradores del *think-tank* se rastrearon persona a persona las trayectorias académicas y laborales, sus afiliaciones políticas y religiosas, su participación en el mundo privado y sus nexos. En esa búsqueda, se puso especial atención a los miembros fundadores de la institución y a los miembros a cargo de abordar temas educacionales, es decir, los que fueron identificados como autores de documentos o expositores en el parlamento.

El discurso sobre la política educativa del *think-tank* fue examinado revisando los documentos publicados en su página web en distintos formatos: boletines, informes, revistas, reseñas legislativas y libros. Con el sistema de búsqueda de la misma página, se encontraron

alrededor de 280 textos enfocados a educación para el periodo mencionado. Además, se revisaron las discusiones parlamentarias sobre proyectos de ley educacional. De un total de 37 procesos de discusión parlamentaria que ocurrieron entre 1990 y 2010, representantes de Libertad y Desarrollo participaron en 14 de ellas con exposiciones orales. Estas intervenciones son parte de las actas de cada ley y pueden ser accedidas mediante la página oficial de la Biblioteca del Congreso Nacional (www.bcn.cl). Tras la lectura de todo el material, se seleccionaron al azar 20 boletines y 4 exposiciones, a partir de los cuales se identificaron las políticas educacionales promovidas y rechazadas, además de los argumentos retóricos utilizados con mayor frecuencia.

También se buscó recoger información sobre el presupuesto y modo de financiamiento del organismo, sin embargo esta tarea no resultó sencilla. Una traba central fue que no existe información pública a través de la página web y estudios anteriores sobre *think-tanks* tampoco habían accedido a este dato (Braun et al, 2010). Si bien se obtuvo algunos documentos relevantes, el tema del financiamiento, importante para entender a qué intereses responde el proyecto del *think-tank*, es uno de los elementos que quedan pendientes tras esta exploración.

El análisis del material consistió en codificar los textos y videos según las temáticas relevantes de la investigación, y luego, siguiendo los procedimientos utilizados en investigaciones similares (Nambissan y Ball, 2010; Stone, 2001), en generar mapas de redes que permitieron visibilizar alianzas, ámbitos y formas de acción particulares del *think-tank*.

4. La naturaleza del proyecto "*think-tank*"

Libertad y Desarrollo es presentado en su página web como un "centro de estudios e investigación que promueve los valores y principios de una sociedad libre" (www.lyd.com). Esta definición corresponde a lo que hoy tiende a llamarse "*think-tank*" - un centro de investigación política que busca influir activamente sobre los tomadores de decisiones y el debate público (Stone, 2001).

El carácter de *think-tank* es reconocido fuera y dentro de Chile. McGann (2010), por ejemplo, ha incluido al centro en la lista de los mejores "*think-tanks*" de América Latina durante los últimos cuatro años. La revista empresarial chilena Qué Pasa, asimismo, informó el 2007 que fue elegido el "*think-tank*" más influyente del país según los lectores (www.lyd.cl). Su carácter (neo)liberal, por otro lado, ha sido incluso certificado por sus pares: la fundación Atlas, creada por un seguidor de Friedrich Hayek, galardonó al centro el año 2004 con el reconocimiento "Templeton Freedom Award for Institute Excellence" (www.atlasnetwork.net).

Para entender de qué se trata el proyecto de este *think-tank* particular, se describen a continuación elementos de su historia inicial, es decir, cómo se originó y con qué misión, además de las características de sus fundadores.

a) Origen y propósitos

El proyecto de crear en Chile un instituto que defendiera los principios del libre mercado respondió a un contexto político particular: la transición de la dictadura hacia la

democracia, cuyos hitos fueron el triunfo del “No” a Pinochet en el plebiscito de 1988 y el posterior triunfo en las elecciones presidenciales y parlamentarias de 1989 de la “Concertación” sobre “Democracia y Progreso”, la coalición de los partidos de derecha Renovación Nacional (RN) y Unión Demócrata Independiente (UDI). La idea nació de Hernán Büchi, candidato presidencial de “Democracia y Progreso”, quien, tras su derrota, convocó a Cristián Larroulet y Carlos Cáceres para echar a andar un plan alternativo (Larroulet, 2008).

Büchi, Larroulet y Cáceres eran reconocidos artífices del diseño e implementación de las reformas pro-mercado que cambiaron la estructura del país durante la dictadura militar. Todos economistas con formación de posgrado en EE.UU., estuvieron a cargo de privatizaciones radicales y complejas, como las de las instituciones de previsión social, de salud, telecomunicaciones y transporte, entre otras (Büchi, 2006). Eran parte de la segunda generación de Chicago Boys y estaban profundamente comprometidos con impedir que el fin de la dictadura, la transición a la democracia y el traspaso del gobierno a la Concertación significaran el renacer de un proyecto socialista que revirtiera sus avances.

Muchos de los economistas y políticos de la nueva administración que partió en 1990 habían sido muy críticos a la mayoría de las reformas de libre mercado implementadas durante el gobierno militar. Además, muchos de los promotores del libre mercado temían que las nuevas autoridades retornasen a las políticas fallidas del pasado. La idea de crear un think-tank que fuera a defender y promover vigorosamente las políticas públicas basadas en los principios de una sociedad libre creció, y se conformó un grupo de personas dirigido por Hernán Büchi para crear Libertad y Desarrollo (Larroulet, 2008, p. 70).

La amenaza del nuevo contexto político también fue entendida por los promotores del libre mercado a nivel mundial, quienes vieron que las reformas ya realizadas en el país no se podían considerar suficientemente consolidadas. La fundación Atlas ha dicho que por ello entregó apoyo financiero y preparación para que Hernán Büchi, el principal gestor de este proyecto, pudiera salir adelante.

En conocimiento de que sus reformas podían ser siempre revertidas en gobiernos futuros, Büchi y compañía establecieron Libertad y Desarrollo en 1990 para institucionalizar las ideas de libertad en Chile. Ellos viajaron a los EE.UU. buscando conocimiento en cómo crear y desarrollar un think-tank político efectivo. El presidente de Atlas, Alex Chaufen, respondió a este llamado y, así, nació una sociedad [entre Atlas y Libertad y Desarrollo] (www.atlasnetwork.org).

Tras el viaje a Estados Unidos, del cual no se tiene más evidencia que esta cita, los economistas sumaron fuerzas conformando para el think-tank un Consejo Directivo con figuras del ámbito político y empresarial minuciosamente seleccionadas. Estos personajes fueron Patricia Matte, Ernesto Illanes, Ricardo Rivadeneira, Lucía Santa Cruz y Eugenio Valenzuela. Büchi quedó como director de este consejo - posición que actualmente ocupa Cáceres - y Larroulet como director ejecutivo - cargo que ocupó hasta el año 2010, cuando asumió como Ministerio Secretario General de Gobierno de Piñera.

En 1991 la nueva organización se constituyó como personalidad jurídica ante el Ministerio de Justicia (2011), convirtiéndose legalmente en una fundación. Sus fines estatutarios fueron registrados como el “estudio, análisis y promoción de ideas, principios y valores que conformen el sustento de una sociedad inspirada en la libertad política, económica y social” (Ministerio de Justicia, 2010). Larroulet (2008) señala que el equipo gestor contaba en ese entonces con apenas cinco investigadores.

b) Características de sus fundadores

En la exploración de los currículos públicos encontrados en internet, de los artículos y entrevistas periodísticas y de otros recursos, se identificaron convergencias destacables en las biografías de los ocho miembros del Consejo Directivo fundador de Libertad y Desarrollo. Estas son:

- Todos ellos pertenecen a familias económicamente poderosas.
- Todos ellos estuvieron públicamente comprometidos con la dictadura, y la mayoría ocupó posiciones importantes en el aparato de gobierno de ese periodo. Büchi y Cáceres fueron ministros, Larroulet vice-ministro y Matte directora de distintos departamentos de gobierno. Tanto Rivadeneira como Valenzuela fueron miembros durante largo tiempo del Consejo de Defensa del Estado e integraron la 'Comisión Bustamante', responsable de definir las leyes orgánicas que se derivaron de la nueva constitución impuesta en 1981. Cuando en 1998 Pinochet fue apresado en Londres bajo cargos de violación a los derechos humanos, participaron activamente en su defensa.
- La mayoría de ellos habían sido dirigentes de grupos de derecha. Büchi, Larroulet, Cáceres e Illanes fueron líderes del gremialismo, un movimiento neo-conservador fundado a fines de la década del sesenta en la Universidad Católica y que derivó en el partido de derecha Unión Demócrata Independiente (UDI) a fines de los 80'. Rivadeneira, por otro lado, fue el primer presidente del otro partido de derecha, Renovación Nacional (RN), creado durante el mismo periodo. Además, Cáceres y Larroulet pertenecen a la Sociedad Mont Pelerin, un grupo selecto de intelectuales liberales fundado en 1947 por Friedrich Hayek, Karl Popper, George Stigler y Milton Friedman (www.montpelerin.org).
- La mayor parte de los fundadores de Libertad y Desarrollo son reconocidos y fervientes católicos y algunos de ellos están estrechamente vinculados a congregaciones de élite. Larroulet y Cáceres son miembros del Opus Dei, mientras que Matte, Valenzuela e Illanes están relacionados a los Legionarios de Cristo.
- Varios de ellos eran o se convirtieron rápidamente desde el año 1990 en inversores o directores de compañías altamente rentables. Entre ellos, claramente destaca Matte, porque pertenece al segundo grupo económico más rico del país. El clan Matte posee más de 30 compañías en sectores relevantes de la economía chilena, involucradas en generación de energía, la industria forestal, la papelera más importante del país, entre muchas otras. Los demás, en tanto, tienden a aparecer como directores o jefes ejecutivos de muchas compañías a la vez, sin ser necesariamente accionistas de todas ellas.
- Cuatro de ellos ocuparon posiciones en medios de prensa escritos y de televisión durante las últimas dos décadas.
- Existe un común y alto interés por participar en iniciativas educativas con y sin fines de lucro, en distintos niveles (primera infancia, educación obligatoria y educación terciaria) por parte de los diferentes consejeros. Estos vínculos se explican en la sección siguiente, como parte de la agenda educativa.
- El perfil de los miembros que se han ido sumando al Consejo Directivo con posterioridad a 1990 se ha ido manteniendo: siempre de familias tradicionales, católicos y dueños de parte importante del capital financiero del país, que prefieren la democracia, pero

justifican el autoritarismo. Personas que parecen encarnar la alianza neoliberal-neoconservadora que Michael Apple (2006) identifica en el discurso de la nueva derecha; una posición social que ancla poderes entre sí: poder moral, político y económico.

5. Estrategias de difusión y fortalecimiento del discurso neoliberal

En el periodo estudiado, el think-tank desplegó estrategias complementarias para que sus ideas se hicieran realidad y consolidasen. Por un lado, se focalizó en validarse como fuente de consulta para políticos, especialmente para parlamentarios. Por otro, se ocupó de establecer lazos y expandir redes hacia otras organizaciones, internacionales o nacionales. Además, buscó mecanismos para asegurar la sobrevivencia de la tarea ideológica en el tiempo, invirtiendo en la formación de profesionales comprometidos con los principios liberales.

a) Influir a parlamentarios y a funcionarios de gobierno

Desde un comienzo, la estrategia central del instituto fue convertirse en consultores de los senadores y diputados del reestrenado Congreso, de modo de poder influir sobre los cambios que quisieran hacerse a nivel legislativo. Se trataba de “abordar las políticas en los detalles” (Libertad y Desarrollo [Video], 2005), ya no desde el Estado autoritario, como lo hicieron sus miembros años antes, sino desde la presión que pudieran ejercer en ese nuevo espacio de toma de decisiones.

Si bien a principios de los años noventa los parlamentarios de derecha constituían en el Congreso una minoría, ésta podía convertirse en una minoría fuerte gracias a medidas que habían sido pactadas años atrás, como condición del plebiscito que terminó con la dictadura. Las reglas pactadas habían sido: un sistema de elección binominal, que fuerza hasta el día de hoy un sistema bipartidista que excluye del parlamento a partidos minoritarios; el requisito para modificar la Constitución de 1980 y ciertas leyes específicas como la Ley Orgánica Constitucional de Educación de la aprobación de 4/7 del senado; y la designación de 9 senadores por el régimen militar, que representaban 1/5 del quórum. Así, a pesar de haber conseguido un número menor de parlamentarios por vía de las elecciones de 1989, la derecha tenía la posibilidad de controlar en parte los intentos de reforma y de restringir cualquier iniciativa legal “inadecuada” de la Concertación (Büchi, 2006). Esta oportunidad, combinada con el hecho de que la mayoría de los políticos de derecha electos carecían de experiencia y conocimiento sobre temas legales y económicos (Couyoumdjian, 2006), fueron dos razones fundamentales para que el esfuerzo de este think-tank estuviera concentrado en el terreno parlamentario.

El interés por ejercer influencia sobre los congresistas a través de asesorías “técnicas”, significó asegurar el manejo y conocimiento en todos los temas legislativos, lo que requirió ir aumentando el equipo de trabajo y organizar la labor por temas. Actualmente el número de personas que trabaja en el think-tank es cercano a 50, distribuidos en siete programas (Couyoumdjian, 2006): Económico, Social, Sociedad y Política, Legislativo, Medio Ambiente y Justicia. En cada uno de ellos se realizan diagnósticos y se elaboran propuestas concretas de políticas públicas en base a los principios de una “sociedad libre” (www.lyd.cl).

La estrategia de asesoría le permitió a Libertad y Desarrollo desarrollar una labor relevante para el trabajo legislativo de la derecha. Ocuparon un lugar que ningún otro grupo ostentaba, llegando a ser reconocidos como expertos en diferentes materias por los parlamentarios de derecha y considerados para tomar decisiones.

El think-tank, sin embargo, buscó expresamente no depender de los partidos políticos, como es la tendencia de muchos *think-tanks*, por ejemplo, en Canadá y Alemania (Baier and Bakvis, 2010) y también algunos en Chile que han sido fundados por los propios partidos políticos.

El propósito de Libertad y Desarrollo era, partiendo de la base de que compartimos valores, tener una institución que fuera capaz de trabajar en el detalle. Pero no en el lado político, no tratando de participar ni ser miembros del congreso ni de organizaciones gremiales o sindicales, sino aportándoles a esos individuos, que están en esa tarea, el trabajo de llevar las ideas generales al detalle en cada uno de los proyectos (Libertad y Desarrollo [Video], 2005).

Tal opción, de ser colaboradores independientes y no brazos de un partido, ha sido asociada a importantes ventajas. Por una parte, se dice que permite extender el alcance de sus “soluciones técnicas” hacia otros partidos políticos o actores. Sánchez y sus colaboradores (2005: 59), de hecho, descubrieron con una encuesta a parlamentarios chilenos que “el Instituto Libertad y Desarrollo -de perfil neoliberal y financiado por sectores empresariales- obtuvo una evaluación muy positiva y homogénea por parte de los senadores de la UDI (8,9), de Renovación Nacional (8,0) y de los senadores institucionales (8,3); pero también fue bien visto por parte de los representantes de la Concertación, en especial por los socialistas”.

Por otro lado, Braun y sus colegas (2010) sostienen que muchos centros prefieren un estatus independiente porque les permite distanciarse de las presiones inherentes a la administración o las campañas electorales, y así, apegarse a su agenda de largo plazo y sus principios. Desde que la coalición UDI-RN asumió el gobierno el 2010, esta última hipótesis también adquiere fuerza, porque el *think-tank*, empoderado de su rol de guardián omnisciente de la doctrina liberal, ha tendido a cuestionar al gobierno por desviarse de los ideales de derecha. Evelyn Matthei, actual Ministra del Trabajo, se quejó de esta situación en una entrevista, denunciando rigidez del instituto, “*porque una cosa son las posturas ortodoxas de libro de texto, y otra cosa es gobernar*” (Diario Digital El Mostrador, 09.10.2011).

Asimismo, siendo cercanos a la UDI pero mostrándose independientes, Libertad y Desarrollo se convirtió también en un participante obligado de todas las comisiones de negociación que crearon los gobiernos de la Concertación entre 1990 y 2010. En el caso de educación tuvieron representantes en la llamada “Comisión Brunner” de 1994 y en el “Consejo Asesor Presidencial” del 2006. En la primera, que estuvo compuesta por 18 personas provenientes de distintos *think-tanks*, universidades y el mundo empresarial, participaron dos voceros de Libertad y Desarrollo. En esa comisión se acordó mantener el modelo de mercado educativo heredado de la dictadura (Comité Técnico Asesor Del Diálogo Nacional Sobre La Modernización De La Educación, 1994).

En la segunda comisión, la Presidenta Michelle Bachelet convocó a 81 personas para dar respuesta a las demandas de las movilizaciones estudiantiles. En esa ocasión, sólo se invitó a un representante del think-tank estudiado. Lo interesante de este caso es que el proyecto de ley que se construyó a partir del trabajo del Consejo fue duramente rechazado por la derecha y, especialmente, por Libertad y Desarrollo. Sin pretender realizar cambios estructurales globales, el proyecto de ley pretendía eliminar el lucro y limitar la selección de

estudiantes para los centros con financiamiento del Estado, lo que fue suficiente para que se produjera el rechazo absoluto de la derecha y de parte los parlamentarios de la Concertación. Esto hacía imposible alcanzar la mayoría parlamentaria necesaria, motivo por el cual el proyecto de la nueva ley de educación fue reemplazado por un nuevo texto en el cual participó directamente Cristian Larroulet, por ese entonces director ejecutivo del instituto (Larroulet y Montt, 2010).

b) Establecer redes

Desde la misma fundación y la conformación de su consejo directivo puede advertirse que los impulsores del think-tank tenían una clara noción de la relación entre poder y establecimiento de alianzas. En otras palabras, sabían que para ganar la batalla de las ideas en el nuevo contexto democrático requerirían penetrar diferentes espacios y sumar múltiples voces a su misión. La UDI, como partido, ya lo hacía a nivel popular. Libertad y Desarrollo tomó la tarea en el estrato profesional. A esta tarea se refiere Larroulet cuando resume la experiencia acumulada por la institución durante casi dos décadas.

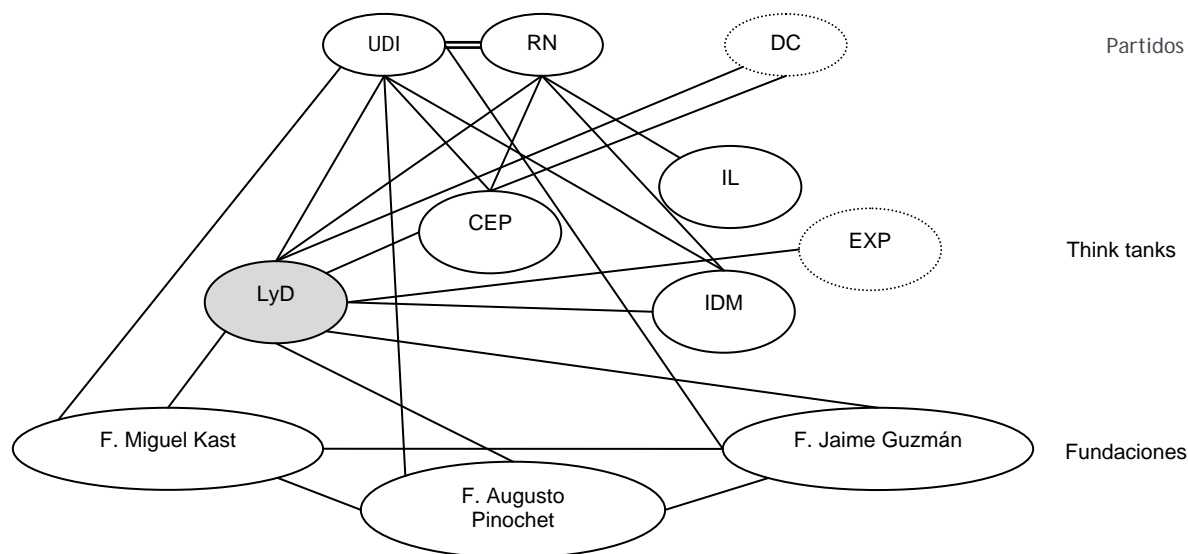
[Otro] pilar estratégico es el desarrollo de lazos estrechos con instituciones líderes involucradas en la formulación de políticas públicas. En otras palabras, para tener influencia sobre las políticas públicas, es necesario establecer relaciones directas con el gobierno, el congreso, el poder judicial, los partidos políticos, los medios de comunicación, las universidades y otras instituciones relevantes de la sociedad civil (...). Si puede combinar principios sólidos, una calidad excepcional en sus investigaciones y la habilidad de ejercitar influencia a través de un amplio rango de redes, sus propósitos podrán ser tomados en serio en el sistema político (Larroulet, 2008: 71-76).

La exploración de la página web del think-tank y de sus actividades, así como la indagación personal de varios de sus miembros -de sus trayectorias de vida, su participación en otras fundaciones, sociedades comerciales y políticas-, permite asegurar que, efectivamente, Libertad y Desarrollo goza de una larga extensión de relaciones, que cruza naciones, temas y generaciones.

La extensa lista de relaciones identificadas fue organizada en tres ámbitos, a pesar de su transposición: redes políticas, redes empresariales y redes con instituciones religiosas, tres ámbitos de los que el centro se declara absolutamente “independiente” en su definición institucional (www.lyd.cl). En vista del espacio y que ya algo se ha mencionado anteriormente, sólo se hará mención a las redes políticas, interesantes para entender la división de roles que supone.

En la siguiente figura (1), se esquematizan las principales organizaciones políticas de derecha en Chile.

El objetivo de mostrar esta red es relevar que son muchos los actores componiendo el movimiento neoliberal, y por ende, diferentes espacios desde donde influir sobre la política educativa. Respecto a *think-tanks*, por ejemplo, el Centro de Estudios Públicos (CEP) es mucho más antiguo que Libertad y Desarrollo, pero nunca ha buscado perfilarse como consultor de parlamentarios. En vez de ello, publican estudios y encuestas, metodológicamente bien hechas, que no suelen ser criticados desde el punto de vista académico. Algunos miembros de CEP están abiertos a discutir la abolición del lucro en la educación, mientras Libertad y Desarrollo defienden el lucro como principio. No obstante sus diferencias, ambos *think-tanks* suelen trabajar unidos como bloque.

Figura 1: Red de las principales organizaciones de derecha en Chile

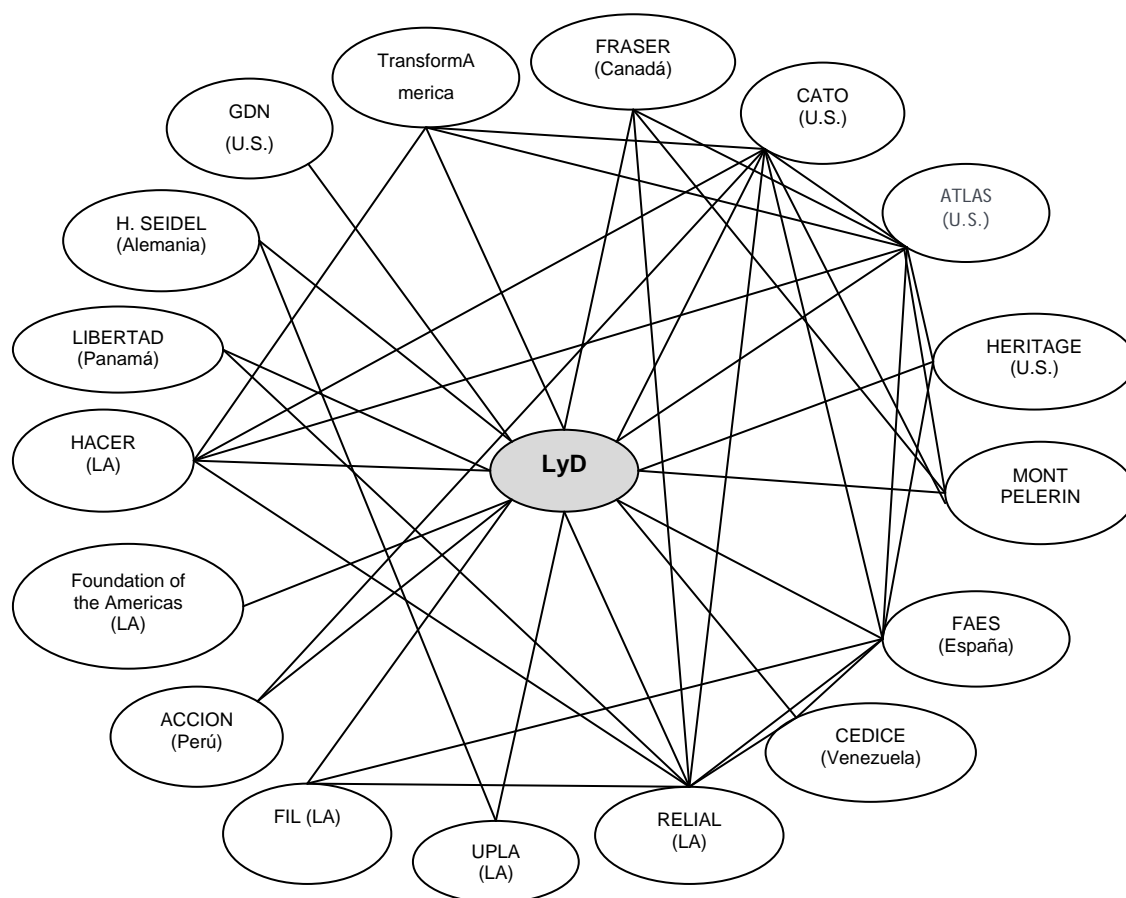
UDI: Partido 'Unión Demócrata Independiente'; RN: Partido 'Renovación Nacional'; DC: Partido 'Democracia Cristiana'; LyD: Think tank 'Libertad y Desarrollo'; CEP: think tank 'Centro de Estudios Públicos'; IL: think tank 'Instituto Libertad'; IDM: think tank 'Instituto Democracia y Mercado'; EXP: think tank 'Expansiva'; F.: fundaciones.

Un ejemplo distinto es la relación con Expansiva, un think-tank liberal asociado a la Concertación. Expansiva y Libertad y Desarrollo no sólo comparten principios, sino también han organizado seminarios y publicaciones en conjunto. Usualmente invitan a sus expertos de forma cruzada, lo que les permite a ambos mostrarse como incluyendo diversidad a sus discusiones.

Por último, la relación con fundaciones políticas también es destacable. La Fundación Jaime Guzmán, por ejemplo, es el centro de formación de cuadros de la UDI. En el ámbito educativo, se observó que algunos expertos formados en Libertad y Desarrollo se trasladan luego a trabajar por la fundación, incluso representando a esta última como una voz "diferente" en discusiones parlamentarias.

Otras redes políticas fundamentales que fueron sistematizadas son las que Libertad y Desarrollo ha ido estableciendo con otros centros neoliberales en el resto del mundo. En la figura (2), parte de esta red es ilustrada poniendo a Libertad y Desarrollo como su centro virtual.

En el esquema todas las relaciones son graficadas de igual manera, pero no siempre representan el mismo tipo de alianza. La Fundación Atlas, por ejemplo, tiene un lazo estrecho con el think-tank en estudio: Atlas le ha entregado fondos, know-how, publicaciones, etc. El centro estadounidense incluso señala en su web que Libertad y Desarrollo es uno de sus cuatro Centros de Entrenamiento de la Libre Empresa con los que contribuye. Cada año, un representante del instituto chileno es invitado al "Liberty Forum" organizado por Atlas, y representantes de Atlas también viajan a Chile para los aniversarios o seminarios masivos que aquí organiza el think-tank de Büchi.

Figura 2: *Think-tanks* extranjeros conectados a Libertad y Desarrollo

GDN: Global Development Network; FAES: 'Fundación para el análisis y estudios sociales'; RELIAL: 'Red Liberal de América Latina'; UPLA: 'Unión de Partidos de Latinoamérica'; FIL: Fundación Internacional para la Libertad; HACER: 'Hispano American Centre of Economic Research'.

Con los Institutos Cato, Heritage y Fraser, según declaraciones en artículos y entrevistas de prensa de los fundadores de Libertad y Desarrollo, existe también una antigua relación. Con cada uno de estos centros el think-tank chileno publica anualmente distintos índices de libertad económica.

La relación con la Sociedad Mont Pelerin está basada fundamentalmente en la membrecía de dos fundadores del centro estudiado: Cáceres y Larroulet. Cáceres, actual presidente del directorio de Libertad y Desarrollo, también es vicepresidente de la sociedad internacional. Estos vínculos han sido suficientes para que el *think-tank* chileno se hiciera cargo del primer Encuentro General de Mont Pelerin realizado en Latinoamérica, el año 2000.

Una relación distinta es la que se ha establecido con la *Friedrich Seidel Stiftung*, la Fundación para el análisis y estudios sociales (FAES), la Unión de Partidos de Latinoamérica (UPLA) y la Red Liberal de América Latina (RELIAL). Esta red representa un vínculo directo con los partidos políticos de derecha de América, España y Alemania, que genera colaboración mutua. Un dato interesante es la relación que se identificó con FAES, think-tank del Partido Popular español que se considera vinculado a la UDI, RN y la Democracia Cristiana

(partido de la Concertación) (www.fundacionfaes.org). Con ellos, Libertad y Desarrollo organiza anualmente un seminario formativo para líderes jóvenes en las universidades chilenas, donde participan políticos de estos tres partidos.

Por último, puede observarse en la figura que Libertad y Desarrollo tiene muchas otras relaciones con centros neoliberales en América Latina. Estos lazos fueron identificados primero en la sección de “Enlaces” de www.lyd.cl, y también en las páginas de estos otros centros, donde, por ejemplo, puede hallarse la reproducción de artículos de Libertad y Desarrollo y la promoción de los programas de formación del instituto chileno.

c) Asegurar la continuidad de intelectuales y profesionales comprometidos con la ideología

El espíritu de los fundadores de Libertad y Desarrollo es pensar su tarea a largo plazo, lo que ha implicado esfuerzos importantes en la formación ideológica de profesionales que puedan mantener la defensa de los principios liberales.

Cuando el *think-tank* fue creado a comienzos de los años noventa, la primera apuesta para asegurar el contingente necesitado fue fundar en paralelo la Universidad de Desarrollo (UDD), pues se creía que el instituto desaparecería pronto (Büchi, 2006, video de ponencia en Atlas Foundation). Sin embargo, poco a poco, Libertad y Desarrollo también fue asumiendo tareas formativas.

Para jóvenes profesionales del campo del derecho y la economía, el centro organiza seminarios y talleres cada año, y también concursos con cuantiosos premios para los mejores artículos que se escriban “proponiendo soluciones privadas a problemas públicos” (www.lyd.cl).

Cada año, además, el centro abre plazas de prácticas para recién egresados de todo Latinoamérica, los que son formados como “emprendedores intelectuales”, de modo que puedan aplicar sus aprendizajes al retornar a sus países (Larroulet, 2008).

Para los colaboradores jóvenes que se destacan, el centro entrega cada año veinte becas para estudios de posgrado en universidades prestigiosas (Couyoumdjian, 2006).

Estas y otras acciones se han mantenido sistemáticamente durante años, pues, como ha señalado Büchi (2006, p. 3),

Un amplio equipo de profesionales y técnicos calificados es esencial para lograr un cambio fundamental. Como en la mayoría de las disciplinas, las iniciativas exitosas de reforma económica no son el resultado de la inspiración de un solo individuo; al contrario, son el producto de los esfuerzos de un número de hombres y mujeres intentando alcanzar un objetivo común. (...) Esto requiere no sólo expertos en microeconomía y finanzas, sino también personas que entienden las realidades de otras áreas productivas y temas sensibles como educación y salud. Consecuentemente, no estamos hablando sobre un puñado de personalidades calificadas, sino sobre cientos e incluso miles de ellos.

Señal significativa de la importancia de la formación de cuadros político-técnicos ha sido el importante número de profesionales de Libertad y Desarrollo que ocupan cargos de todo nivel en el actual gobierno. Baste decir que cinco de 17 ministros de estado que el 2010 fueron convocados por el Presidente Piñera provenían directamente de las oficinas del *think-tank*.

6. Agenda del think-tank en la política educativa

Libertad y Desarrollo no menciona específicamente la educación como parte de su misión, pero sí como parte clave de su Programa Social, que 'se centra en temas relativos a las políticas eficientes que permitan terminar con la pobreza y las desigualdades en el país en el ámbito de la educación, del acceso a la salud y en la delincuencia' (www.lyd.cl). Consecuentemente, se encontró que el think-tank ha participado en el debate educativo sistemáticamente desde su fundación, contando siempre con profesionales para trabajar en el tema. Además, se registró que los miembros del directorio del centro tienen intereses que van más allá de influir en la regulación de la educación, puesto que tienen una participación importante en iniciativas de provisión educativa. Estos intereses deben ser considerados para entender la agenda educativa del think-tank. Por ello, primero se hará una breve revisión de la participación directa de algunos miembros del instituto en el campo educativo, luego se describirá cómo los principios liberales son aplicados en política educativa y cuáles son los mecanismos para difundir y hacer realidad estas concepciones.

a) Participación de miembros de Libertad y Desarrollo en iniciativas educativas

La exploración en profundidad de las biografías de los primeros miembros del directorio del think-tank dio cuenta de un interés transversal por participar de espacios o empresas educativas. Éste se ha concentrado preferentemente en la tenencia de escuelas con y sin fines de lucro y en la presencia en el ámbito universitario, si bien poco a poco también ha surgido interés por el negocio de la educación de primera infancia. Los vínculos más importantes con instituciones educacionales se resumen en la figura 3.

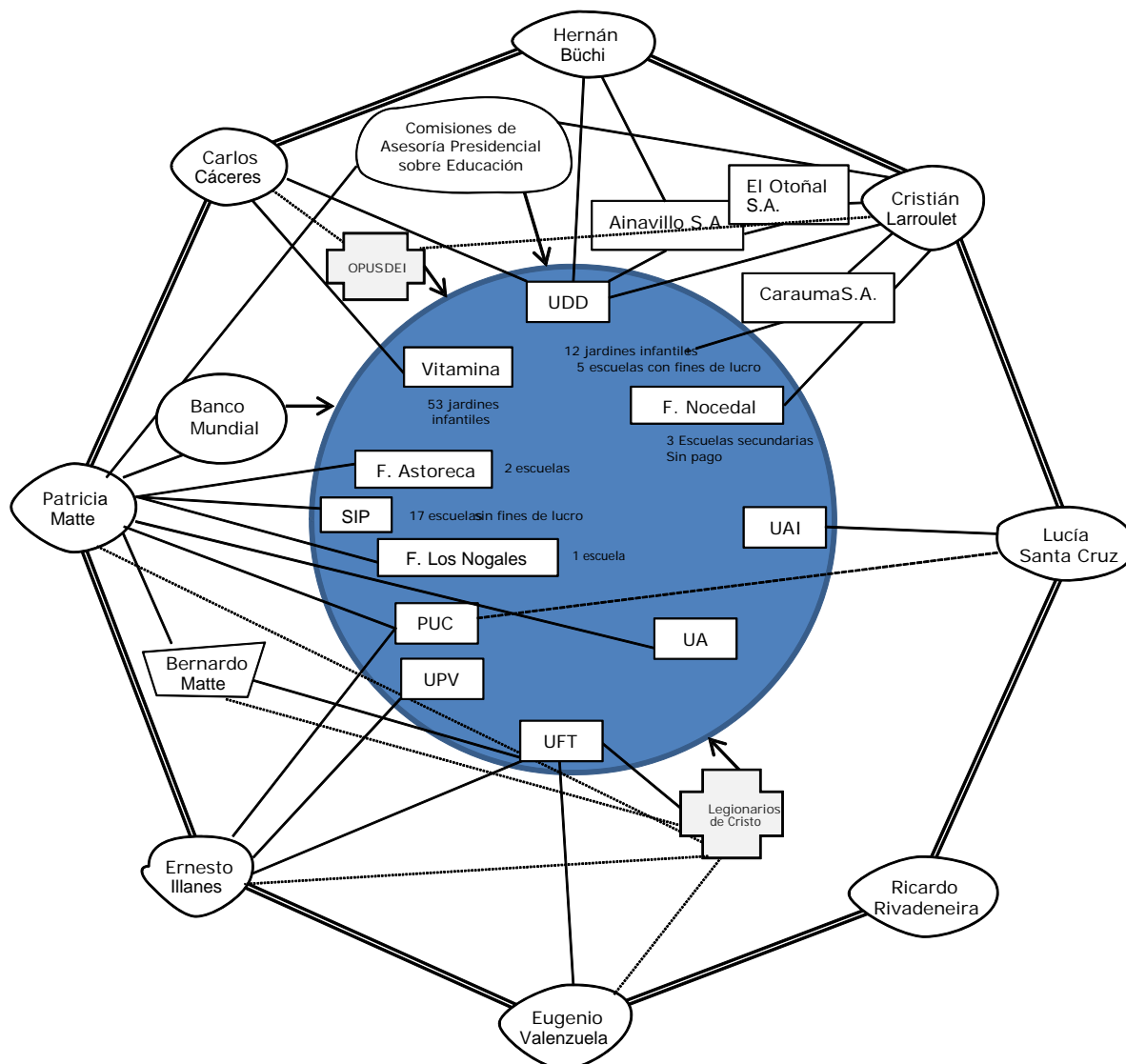
Las líneas de la figura representan distintos tipos de relaciones de los miembros de Libertad y Desarrollo con los establecimientos educativos. Estas personas han tenido cargos académicos (han sido profesores, directores de programas, decanos y/o rectores), han sido miembros del directorio y/o accionistas de las instituciones.

En el campo graficado destaca la Universidad del Desarrollo (UDD), cuyos propietarios principales son también directores del centro. El think-tank y la universidad no son solo parte del mismo proyecto ideológico, sino también actúan en sinergia: sus egresados hacen sus prácticas y luego trabajan en el centro, los profesionales del centro imparten clases en la universidad, y ambos suelen organizar actividades académicas en conjunto.

La exploración de las relaciones que tienen los miembros del directorio del think-tank con el campo educativo también muestra que en el centro convergen perfiles que podrían parecer muy distintos. Compárese por ejemplo la figura de Patricia Matte y Cristián Larroulet. Matte, por un lado, encarna una combinación de filantropía y conocimiento técnico. Socióloga de profesión, desde 1990 ha sido consultora del Banco Mundial en materias de educación y pobreza, y hasta 1995 fue la directora del Programa Social del think-tank. Al mismo tiempo, preside la Sociedad de Instrucción Primaria (SIP, fundada en 1856), fundación que actualmente posee y administra 17 escuelas católicas en la periferia de Santiago, con alrededor de 20.000 estudiantes de escasos recursos económicos. Ella también contribuye y ha sido miembro de los directorios de otras dos fundaciones, que sostienen otras escuelas del mismo tipo. Todos estos establecimientos educacionales son reconocidos por el rendimiento académico de sus estudiantes en pruebas estandarizadas, lo que le otorga una herramienta de legitimación adicional en cualquier debate educativo, donde ella usualmente es invitada a participar. Además, ella ha sido incorporada a los directorios de dos corporaciones

municipales responsables de administrar escuelas públicas locales y, en el ámbito de la educación superior, es miembro de la comisión de políticas públicas de la Universidad Católica de Chile (PUC).

Figura 3: Participación en el campo de la educación de los miembros del primer directorio de Libertad y Desarrollo



UDD: Universidad del Desarrollo; PUC: Pontificia Universidad Católica de Chile; UPV: Universidad Puerto Varas; UA: Universidad de los Andes; UAI: Universidad Adolfo Ibáñez; UFT: Universidad Finis Terrae; SIP: Sociedad de Instrucción Primaria

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, Larroulet representa una combinación entre la figura del nuevo comerciante, el 'emprendedor' y la del estudioso y aplicado reproductor ideológico. Parece ser parte del club más por esfuerzo que por herencia. En 1990, además de fundar Libertad y Desarrollo, fue co-fundador de la Universidad del Desarrollo (UDD), de la cual hoy posee el 20% de sus acciones y que se ha convertido en una de las más lucrativas del país (Monckeberg, 2001). También ha sido decano de la facultad de economía de la misma universidad. Durante los últimos años, además, se convirtió en un importante accionista de Curauma S.A., una

sociedad que invierte en la construcción y administración de nuevos barrios, participando del negocio de sus casas, jardines infantiles y colegios privados con fines de lucro.

Matte y Larroulet probablemente se necesiten mutuamente para cumplir con agendas educativas que no son necesariamente idénticas.

b) Discurso educacional

La producción de textos del *think-tank* muestra que la organización se ha preocupado de aplicar las reglas de libre-mercado con igual énfasis a la educación escolar obligatoria que a la educación terciaria. La educación pre-escolar, al contrario, no fue un tema de debate, al menos por medio de las publicaciones hasta el 2010.

Al clasificar los cerca de 280 textos sobre educación publicados entre 1990 y 2010, se observó que en el ámbito de la educación escolar obligatoria se abordaron varios temas. Los más frecuentes fueron: a) Administración público v/s privada; b) Calidad (normalmente reducida a rendimiento académico); c) Financiamiento; d) Profesorado; e) Currículum. Mientras tanto, en el terreno de la educación superior, el foco más frecuente de debate fue a) Financiamiento, y b) Aseguramiento de la calidad.

Sólo en un tercio de los 280 textos se explicita quiénes son los autores. Con ese dato, se pudo determinar que al menos sesenta y tres autores colaboraron con artículos sobre educación en publicaciones del *think-tank* entre 1990 y 2010. La mayoría de estos autores, sin embargo, no poseían una posición permanente en el instituto, y sólo eran colaboradores ocasionales (de hecho, se calcula que la mayoría participó sólo en un artículo, aunque podrían haber sido autores anónimos de los que no tienen firma). En el amplio grupo de sesenta y tres nombres se destaca un grupo pequeño compuesto por diez personas que han firmado más de cinco artículos. Mirando los datos de estos artículos, fue posible estimar que ha habido rotaciones del equipo más dedicado a educación, con un promedio de cinco personas por periodo.

Los autores que se presumen de los equipos permanentes que han estado dedicados a educación son la mayoría economistas o abogados. La educación es considerada por el *think-tank* un factor significativo más de la sociedad de mercado, y para darle una función coherente en el todo, pareciera que sólo expertos en estado de derecho y economía son considerados como analistas adecuados para las tareas legislativas.

El análisis cualitativo de una muestra de los textos sobre educación del centro muestra defensas y ofensivas sistemáticas sobre determinadas políticas educativas. En las interpelaciones que construyen, recurren a ciertas consignas o metas superiores que son comunicadas como naturales e indiscutibles, similares a las que otros promotores del libre mercado usan en el resto del mundo (Stone, 2000; Ball, 2008b). Estas son:

- Libertad de los padres para elegir la educación que quieren para sus hijos (escuelas, religión, compañeros de curso, libros, etc.);
- Libertad de cualquier persona o sociedad para desarrollar iniciativas privadas en el ámbito educativo, con o sin fines de lucro;
- Promoción de la competencia para capturar matrícula, como medio fundamental para generar procesos de mejora del servicio;

- Rechazo al adoctrinamiento estatal (las familias debieran hacerse cargo de la educación sexual y cívica, por ejemplo);
- Rechazo a la presión de lo que llaman “grupos de interés” al momento de tomar decisiones para el sistema (se refieren a sindicatos de profesores o “violentos movimientos sociales”);
- Derecho de los “profesionales” (profesores y directores) a ser premiados o castigados de acuerdo con sus logros;
- Autonomía de los emprendedores de la educación respecto a lo que ofrecen a los estudiantes (currículum, tamaño de las clases, etc.) y a los trabajadores (salarios, número de estudiantes, carrera profesional, etc.);
- Focalización en los pobres (expresada específicamente como preocupación por su libertad para elegir sus escuelas, y sus logros en lenguaje y matemáticas).

Además, en los documentos se observa un esfuerzo por mostrarse expertos y objetivos, lo que parece nuclear para resultar creíbles en sus interpretaciones y razonamientos. Eso requiere que la “verdad liberal” sea aplicada a políticas específicas mediante un lenguaje sencillo, con uso frecuente de números y gráficos, así como citas a expertos extranjeros que validan sus posiciones (fuentes frecuentes son el Banco Mundial, la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica, la Comisión Brunner, y autores particulares como Chubb y Moe, y Hanushek). Se busca persuadir a través del uso de argumentos que, sin ser necesariamente racionales, se estructuran de forma racional, con un código de causalidades directas que los hace fáciles de divulgar.

Nuevas investigaciones [citan 3 estudios que están en inglés, uno de Sur-Corea, otro del Reino Unido y otro de EE.UU.] muestran que si los padres escogen se mejoran los estándares, incluso los de aquellos alumnos que permanecen en colegios públicos. Los esquemas de subvenciones no sólo están funcionando en Chile, sino que en otros países sin que se perciban efectos perversos en la cohesión social (Colombia, algunos estados de EE.UU., Suecia, etc.). Así, cuando el proyecto de ley pretende eliminar el lucro (un tercio de los estudiantes asiste a establecimientos con fines de lucro), lo único que logra es terminar con el incentivo a calidad (Libertad y Desarrollo, 2007, p. 4).

Una estrategia retórica repetida con frecuencia en los textos es la aspiración a “la modernidad”, categoría que intenta condensar las ideas de rechazo a un pasado que es representado como similar al proyecto socialista chileno de la Unidad Popular y Salvador Allende, posibilidad que se sugiere siniestra. Todo lo que no apunte a construir una “sociedad libre” se induce a ser percibido como un temible fantasma del pasado y rechazado tajantemente.

La siguiente es una cita de uno de los boletines de la serie “Temas Públicos”. Para rechazar la fijación de remuneraciones que el gobierno proponía, en la argumentación incluso se menciona al Sindicato Único de Trabajadores de la Educación (SUTE) (1970-1973), como ejemplo de organización social poderosa del pasado que debe ser evitada.

Pues bien, en días pasados el Presidente de la República y el Ministerio de Educación han anunciado que se ha acordado entregar un reajuste de remuneraciones a los profesores municipales acorde con el otorgado recientemente a los trabajadores del sector público (...). En efecto, este nuevo antecedente, sin lugar a dudas, significa que el profesorado municipal es retornado a un sistema de fijación de remuneraciones, propio de un esquema centralizado, del tipo escala única de remuneraciones. En éste la decisión de las remuneraciones (...) queda sujeta a las negociaciones entre [los ministerios de educación, hacienda y el presidente],

sometidos ellos a la presión del equivalente al Sindicato Único de Trabajadores de la Educación, sustituido por el actual Colegio de Profesores (Libertad y Desarrollo, 1990, p. 1).

El tono de los escritos es seguro y se arroja la autoridad de demarcar lo que es correcto y lo que es incorrecto, lo que va por buen camino y lo que resulta inaceptable. Así, los textos siempre resultan formativos, porque no sólo dan detalles de la discusión particular, sino que entregan las herramientas discursivas para distinguir entre el bien y el mal en otros escenarios.

En los siguientes párrafos, por ejemplo, se comunica, por una parte, que el financiamiento compartido entre las familias y la subvención estatal es positivo, y por otra, que la Concertación es inconsistente y de naturaleza estatista, y que por tanto siempre se debe sospechar de lo que hagan.

Autoridades de Gobierno y representantes de la Concertación, de tanto en tanto, declaran su satisfacción por la cooperación y la labor de los sostenedores privados de colegios subvencionados. Asimismo, pretenden estar de acuerdo con el sistema de financiamiento compartido, que ha sido la tabla de salvación de las escuelas privadas subvencionadas para no ir a la quiebra, y que ha abierto nuevas instancias de participación a las familias en la educación de sus hijos. Sin embargo, en la toma de decisiones diaria y en las posiciones sobre la materia, frecuentemente abogan por medidas que atentan contra los privados. [Dan ejemplos]. La Concertación, al no poder sustraerse a su naturaleza estatista, cada vez que puede, introduce elementos que atentan contra la libertad de elegir y la sobrevivencia misma del sector privado (Libertad y Desarrollo, 1995).

El uso constante de argumentos, ejemplos y estadísticas busca crear la percepción de que las opiniones del think-tank sobre la educación son científicas y neutras, lo que a juzgar por el éxito de la institución y los comentarios de diferentes actores, parece influir en parte de la población. Es el caso al menos de Jaime Bellolio, ex presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica de Chile, quien participando del video del 15° aniversario del centro comenta:

Las ideas de Libertad y Desarrollo, sus opiniones, su profundización en los distintos temas, son muy importantes para los jóvenes, porque nos permiten tomar posiciones serias, fundadas y sin ideología frente a los problemas que aquejan a la universidad y a los jóvenes en general (Libertad y Desarrollo [Video], 2005).

7. Discusión

El interés inicial de esta investigación era conocer en profundidad una organización política creada expresamente para defender los principios neoliberales en Chile. ¿Por qué se creó cuando se creó y no antes o después? ¿Qué funciones específicas ha buscado cumplir? ¿Qué intereses representa; qué alianzas establece? ¿Qué tipo de esfuerzo ha puesto por profundizar la privatización y mercantilización de la educación? Las respuestas a estas preguntas ayudarían, eventualmente, a identificar aspectos característicos del proceso de transformación neoliberal de la sociedad chilena y su sistema educacional.

a) Del garrote al consentimiento, del gobierno a la gobernanza

La creación en 1990 del think-tank Libertad y Desarrollo da cuenta del surgimiento de una necesidad. Sus fundadores, comprometidos con el proyecto de dejar atrás todo atisbo de Estado de Bienestar, habían participado directamente de adecuaciones profundas al aparato del Estado y al sistema económico en años anteriores. Estas medidas, sin embargo, habían sido implementadas en condiciones particulares: un gobierno represivo que dejaba poco espacio a la resistencia. La derrota a la dictadura militar implicó el desarrollo de nuevas formas de ejercicio del poder que se centraron en la batalla de las ideas - la captura del sentido común - y la participación en la construcción de las políticas. El rol del think-tank fue apoyar esa estrategia especializándose en la fabricación de un discurso dirigido principalmente a la clase burocrática del país.

El surgimiento de este y miles de otros *think-tanks* en la década de los '90 (McGann, 2010; Ball, 2008a) también responde a los cambios que han sucedido a nivel global en las formas de entender el control de las sociedades y la expansión del capitalismo (Dean, 2007). Por una parte, la oportunidad que significaba el derrumbe del bloque socialista y su meta-narrativa alternativa. Por otra, la transformación de las modalidades de gobernanza que van de la mano con crecientes procesos de desestatización y privatización de las tareas antes conducidas por el estado (Jessop, 2002). En el contexto de nuevas redes entretejidas por el mercado y múltiples nuevos actores, los *think-tanks* son un síntoma más de los nuevos modos de relación y construcción de poder.

b) Construcción de política como texto y discurso

A la luz de la información revisada, el think-tank Libertad y Desarrollo ha actuado, respecto del proceso de consolidación del proyecto neoliberal de la educación, como un proveedor de discurso y de instrucciones de uso en forma de políticas que resultan impuestas a través de las redes de influencia en que el think-tank se inserta.

Esta provisión se realiza tanto en la modalidad directa, mediante seminarios, artículos, consultoría, etc., como en la indirecta, mediante la producción masiva de lo que Gramsci (1971) llamaba "intelectuales orgánicos", esto es, elementos medios de las clases burocráticas subordinadas al capital, provistos de un bagaje doctrinario uniforme, dispuestos a ganarse la vida ampliando los límites de lo tolerable en el discurso, "de lo que se puede pensar, decir y hacer" (Ball, 1993).

c) Educación, herramienta de doble filo

Aunque no aparece explícitamente como parte de su misión, este estudio exploratorio muestra la importancia concedida por Libertad y Desarrollo a la problemática educacional, desarrollando el discurso, impulsando la competencia y el negocio, involucrándose directamente en él y estableciendo las reglas del juego mediante su red de influencia. El think-tank comprende que el sistema educacional está destinado, en las sociedades capitalistas, a enfrentar tres problemas centrales: dar soporte técnico al proceso de acumulación, garantizar un contexto para su continua expansión y legitimar el modo de acumulación capitalista (Dale, 1997). Los esfuerzos neoliberales en Chile muestran gran éxito en la última de estas misiones pero evidencian debilidad en las restantes, especialmente en la

primera. El florecimiento del negocio educativo se ha producido, en buena medida, relegando la calidad de la formación en beneficio del lucro. Si bien, hasta hace poco, aún los negocios educativos más precarios colaboraban a fomentar en la sociedad la ilusión de la movilidad social, Libertad y Desarrollo advierte la amenaza que representa para el proceso de acumulación la formación deficiente de los trabajadores. No parece encontrar, sin embargo, en el arsenal neoliberal, otras armas que las acreditaciones, certificaciones y regulaciones de variado tipo, insistiendo en ignorar las causas estructurales del fenómeno.

Es interesante constatar que la mayor parte de las transformaciones que ha sufrido la educación chilena después de la dictadura militar, muchas de ellas probablemente irreversibles, coinciden exactamente con los planteamientos del think-tank estudiado.

Referencias bibliográficas

- Apple, M. (2006). *Educating the 'right' way. Markets, standards, god, and inequality*. London: RoutledgeFalmer.
- Assaél, J., Cornejo, R., González, J., Redondo, J., Sánchez, R., y Sobarzo, M. (2011). La empresa educativa chilena. *Revista Educación & Sociedad*, 32 (115), 305-322.
- Baier, G. y Bakvis, H., (2010). Think tanks and political parties in Canada: Competitors or Collaborators? En A. Garcé y G. Uña (Eds.). *Think tanks and Public Policies in Latin America* (pp. 33-45). Buenos Aires: Fundación CIPPEC, Fundación Siena.
- Ball, S. (1993). What is policy? Texts, trajectories and toolboxes. *Discourse*, 13(2), 10-17.
- Ball, S. (2008a). New Philanthropy, New Networks and New Governance in Education. *Political Studies*, 56, 747-765.
- Ball, S. (2008b). *The education debate*. Bristol: The Policy Press.
- Ball, S. y Exley, S. (2010). Making policy with 'good ideas': policy networks and the 'intellectuals' of New Labour'. *Journal of Education Policy*, 25 (2), 151-169.
- Belletтини, O. (2010). The role of public policy centers in public reforms implemented in Latin America. En A. Garcé y G. Uña (Eds.). *Think tanks and Public Policies in Latin America* (pp.106-126). Buenos Aires: Fundación CIPPEC, Fundación Siena.
- Braun, M., Chudnovsky, M., Ducote, N. y Weyrauch, V. (2010). Far away from Thinktankland: Policy research institutes in developing countries. En A. Garcé y G. Uña (Eds.). *Think tanks and Public Policies in Latin America* (pp.74-105). Buenos Aires: Fundación CIPPEC, Fundación Siena.
- Büchi, H. (2006). How Chile successfully transformed its economy, *Backgrounder*, 1958, 1-10.
- Comité Técnico Asesor Del Diálogo Nacional Sobre La Modernización De La Educación Chilena Designado Por S.E. El Presidente De La República (1994). *Los desafíos de la educación chilena frente al siglo 21*. Informe de la comisión nacional para la modernización de la educación. Santiago: Editorial Universitaria.
- Contreras, P. Corbalán, F. y Assaél, J. (2012). El malestar de la libertad vigilada. Gobernanza, accountability y trabajo docente en Chile. Ponencia presentada en el *IX Seminario Internacional Red Estrado*, Santiago de Chile, 18-20 julio. <http://www.redeestrado.org> [Consulta: 20.07.2012]

- Corbalán, F. (2011). *Governing education from the side: Case study of a neoliberal think tank in Chile*. Tesis para obtener el título de MA en Sociología de la educación en el Instituto de Educación de la Universidad de Londres.
- Couyoumdjian, D. (2006). Corporate Fund-Raising Creating Strategic Partnerships with Donor. Ponencia presentada en el *Atlas Liberty Forum*, abril de 2006. Disponible en <http://atlasnetwork.org/wp-content/uploads/downloads/2010/11/chapter-13-corporate-fund-raising-couyoumdjian-2.pdf>. [Consulta: 21.09.2011]
- Dale, R. (1997). The state and the governance of education: an analysis of the restructuring of the state-education relationship. En A. H. Halsey, L. Lauder, P. Brown, and A. Stuart Wells (eds.). *Education: culture, economy and society* (p.273-282). Oxford: Oxford University Press.
- Davies, B. y Bansel, P. (2007). Neoliberalism and Education. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, Special issue on neoliberalism and education, 20(3), 247-260.
- Dean, M. (2007). *Governing societies*. London: Open University Press.
- Diario Digital El Mostrador* (2011). Matthei: "Si siguiéramos los dictados de Libertad y Desarrollo probablemente tendríamos una guerra civil", 9.10.2011. Disponible en www.elmostrador.cl [Consulta: 12.10.2012]
- Domenech, E. (2007). El banco mundial en el país de la desigualdad. Políticas y discursos neoliberales sobre diversidad cultural y educación en América Latina. En A. Grimson (Ed.). *Cultura y Neoliberalismo* (pp. 61-89). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Dyble, C., (editor) (2008). *Taming Leviathan. Waging the war of ideas around the world*. London: The Institute of Economic Affairs.
- Gramsci, A. (1971). *Selections from the Prison Notebooks*. London: Lawrence & Wishart Limited.
- Jessop, B. (2002). *The future of the capitalist state*. Cambridge: Polity Press.
- Larroulet, C. (2008). The battle of ideas in Chile: the case of Libertad y Desarrollo. En M. Dyble (Editora) *Taming Leviathan. Waging the war of ideas around the world* (pp.64-78). Londres: The Institute of Economic Affairs.
- Larroulet, C. and Montt, P. (2010). Políticas educativas de largo plazo y acuerdo amplio en educación: el caso chileno. En S. Martinic y G. Elacqua (Editores) *¿Fin de ciclo? Cambios en la gobernanza del sistema educativo* (pp.19-154). Santiago: UNESCO y PUC.
- Lauder, H., Brown, P., Dillabough, J-A. y Halsey, A.H. (Editores) (2006). *Education, Globalisation and Social Change*, 247-260. Oxford: Oxford University Press.
- Libertad y Desarrollo (1990). ¿Descentralización de la educación? *Temas Públicos*, 25, 1-6.
- Libertad y Desarrollo (1995). Educación: Los dichos y los hechos. *Temas Públicos*, 245, 1-4.
- Libertad y Desarrollo (2007). Nuevas iniciativas en Educación: Un retroceso para el país. *Temas Públicos*, 823, 1-6.
- Nambissan, G. y Ball, S. (2010). Advocacy networks, choice and private schooling of the poor in India. *Global Networks*, 10 (3), 324-343.
- McGann, J. (2007). *The Global Go-To Think Tanks. The Leading Public Policy Research Organisation in the World*. Philadelphia: Nations University Edition.
- McGann, J. (2010). *The Global Go-To Think Tanks. The Leading Public Policy Research Organisation in the World*. Philadelphia: Nations University Edition.

- Mato, D. (2007). Think tanks, fundaciones y profesionales en la promoción de ideas (neo)liberales en América Latina. En A. Grimson (Editor) *Cultura y Neoliberalismo* (pp. 19-42). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Ministerio de Justicia (2010). *Memoria de actividades Fundación Libertad y Desarrollo 2010. Documento solicitado en octubre de 2012 a través de la Ley de Transparencia N° 20.285.*
- Ministerio de Justicia (2011). *Respuesta oficial a Solicitud de información pública de fecha 5 de octubre de 2011 - N° AKO01W-0001273. Documento a través de la Ley de Transparencia N° 20.285.*
- Monckeberg, M. O. (2001). *El Saqueo de los Grupos Económicos*. Santiago de Chile: Ediciones B.
- Radio Cooperativa (2011). *Noticia sobre discurso del Presidente Sebastián Piñera en el marco de la inauguración de una nueva sede de un instituto técnico de DUOC, 17 de julio*. Disponible en: http://www.cooperativa.cl/presidente-pinera-la-educacion-es-un-bien-de-consumo/prontus_notas/2011-07-19/134829.html [Consulta: 20.07.2012]
- Riesco, M. (2007). La necesidad de Reconstruir el Sistema Nacional de Educación Público desmantelado por la dictadura y la LOCE. *Revista Pensamiento Educativo*, 40 (1), 243-262.
- Sánchez, F., Nolte, D. y Llanos, M. (2002). *Bicameralismo, Senados y senadores en el Cono Sur latinoamericano*. Barcelona: Publicacions del Parlament de Catalunya.
- Stone, D. (2000). Non-Governmental Policy Transfer: The Strategies of Independent Policy Institutes. *Governance: An International Journal of Policy and Administration*, 13(1), 45-62.
- Stone, D. (2001). Think Tanks, Global Lesson-Drawing and Networking Social Policy Ideas. *Global Social Policy*, 1(3), 338-360.

Videos

- Libertad y Desarrollo [Video] (2005). *Aniversario N° 15 del Instituto Libertad y Desarrollo*. Tomado en Junio de 2011 de www.wikipedia.org
- Libertad y Desarrollo [Video] (2010). *Aniversario N° 20 del Instituto Libertad y Desarrollo*. Tomado en Junio de 2011 de www.lyd.cl
- Atlas Network [Video] (2008). *Ponencia de Hernán Büchi en el Atlas Liberty Forum 2008*. Creado en abril de 2008. Consultado en agosto de 2011 en <http://www.transformamericas.org/?p=1407>
- Atlas Global Initiative [Video] (2010). *Ponencia de Hernán Büchi en el Atlas Liberty Forum 2010*. Creado en abril de 2008. Consultado en agosto de 2011 en <http://vimeo.com/10720687>